

## Situația blocului construit ilegal în Al. Luncoșoara 2B

**2009** Gheorghe Stelian cumpără drepturi litigioase pentru teren extravilan agricol în Ilfov (17.500 mp), înlocuit apoi cu parcele între blocuri, în București. Unele terenuri din Ilfov au fost transferate în Sectorul 2, la propunerea primarului Neculai Onțanu.

**2013** Sunt emise un certificat de urbanism (pe numele lui Gh. Stelian) și o autorizație de construire (pe numele Dicu Edward Constantin, Dicu Ionela-Laura și Chiriac Mihai Valentin), cu încălcarea mai multor prevederi legale.

**Aprilie 2014:** Părculețul de pe Al. Luncoșoara 2B și parcare alăturată (aprox. 30 de locuri) sunt brusc desființate. Cu puțin timp înainte, leagănele din părculeț fuseseră înlocuite cu unele noi. Cei care aveau locuri de parcare tocmai plățiseră pentru încă un an.

Încep lucrările la fundația unui bloc de 10 etaje. Distanța față de celelalte blocuri este foarte mică. Șantierul nu este îngrădit, nu există un panou cu informații legate de beneficiar, autorizație etc. Activitatea școlii 307 este perturbată. Utilajele blochează zilnic strada. Apare pagina de Facebook a grupului civic **Luptă Pentru Strada Ta**.

**Mai 2014:** Se toarnă beton inclusiv noaptea (până la 4-5 dimineața). Poliția primește nenumărate apeluri, dar nu oprește lucrările. Cetățenii din zonă încep să se organizeze. Pe 10 mai apare la întâlnirea lor, total neașteptat, șeful poliției locale.

**Cetățenii sunt sprijiniți de CeRe.** Descoperă că parcela pe care se construiește blocul este inclusă în **cadastrul verde**. Cu toate acestea, PRIMĂRIA SECTORULUI 2 răspunde în scris cu referire la o parte a întregului teren afectat de construcție (amplasamentul parcului desființat și cel al parcării): "**pentru acest amplasament, Primăria Sectorului 2 nu a emis autorizație de construire pentru amenajare parc, loc de joacă pentru copii și/sau amenajare parcare de reședință**". Mai mult, Direcția Urbanism informează: "**ADP Sector 2 a realizat parcare și a montat locuri de joacă fără aviz sau autorizație de construire**". Deci ADP Sector 2 a cheltuit și a încasat niște bani ilegal? Sau îi protejează pe beneficiarii noului bloc? Apar primele încercări de intimidare ale celor implicați în acțiunile grupului civic Luptă Pentru Strada Ta.

**Iunie-iulie 2014:** Lucrările pe șantier încep zilnic la 6.30 dimineața, inclusiv sâmbăta. Poliția pretinde că este neputincioasă în fața PS2. Strada este blocată zilnic, dar nimeni nu înțelege dacă șantierul are sau nu autorizație pentru a face acest lucru. Clădirea se înalță repede și unele apartamente din jur rămân permanent în umbra ei. Muncitori din afara Bucureștiului lucrează pe orice vreme, fără echipament de protecție.

**August 2014:** INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a efectuat un **CONTROL** și **a constatat faptul că atât Autorizația de Construcție nr. 403/21"L"/05.08.2013, cât și Certificatul de Urbanism nr. 341/26"L"/08.04.2013 au fost emise încălcând MAI MULTE PREVEDERI LEGALE**, după cum urmează:

- *Autorizația de Construire nr. 403/21"L"/05.08.2013 a fost emisă cu nerespectarea*

*prevederilor art. 2 alin (2) din Legea 50/1991 privind executarea lucrărilor de construcții și ale art. 615 din Codul Civil, HGR nr. 37/2006 privind modificarea art. 1 din HGR 560/2005 pentru aprobarea categoriilor de construcții la care este obligatorie realizarea adăposturilor de protecție civilă, precum și a celor la care se amenajează puncte de comandă;*

*- Certificatul de Urbanism nr. 341/26“L”/08.04.2013 a fost emis cu nerespectarea art. 6 din Legea 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții și a art. 28 Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului.*

În consecință, INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII și cetățenii din zonă solicită Prefecturii Municipiului București ca, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, să sesizeze instanța de contencios administrativ în vederea anulării Autorizației de Construcție nr. 403/21”L” din 05.08.2013 și opririi imediate a lucrărilor.

Prin acțiunea Prefectului, actele se suspendă. **Conform 554/2004, Art. 3, alineatul 3, construirea clădirii trebuie să înceteze. Dar lucrările continuă! Cazul este mediatizat.**

**Decembrie 2014: Cetățenii fac o sesizare la DNA, care trimite cazul spre soluționare Parchetului de pe lângă Tribunalul București. În sfârșit, autoritățile iau măsuri și lucrările sunt aparent oprite. În realitate, șantierul își continuă sporadic activitatea.**

**Februarie 2015:** Se încearcă încheierea unui acord cu președinții asociațiilor de locatari. Actul dubios, prin care se fac presiuni și promisiuni în numele PS2, este respins de președinții.

**Aprilie 2015:** PMB autorizează racordarea la gaze a clădirii ilegale. Se fac sesizări și autoritățile sunt obligate, din nou, să dea explicații și să ia măsuri. Poliția Locală adaugă aceste sesizări, alături de altele care semnalau continuarea ilegală a lucrărilor, dosarului penal 507/P/2015.

**Mai 2015:** Încep termenele de judecată în procesul Prefecturii împotriva Primăriei și a proprietarilor clădirii. Informații găsiți aici:

[http://portal.just.ro/3/SitePages/Dosar.aspx?id\\_dosar=300000000598818&id\\_inst=3](http://portal.just.ro/3/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=300000000598818&id_inst=3)

Beneficiarii construcției ilegale încearcă să obțină un document prin care să arate că locuitorii din zonă nu ar fi deranjați de apariția acestei clădiri. Cu alte cuvinte, că nu sunt deranjați de pierderea locurilor de parcare, a spațiului verde și a luminii naturale în apartamente, că nu sunt îngrijorați în privința supra-aglomerării periculoase a zonei și nici a poluării create, că nu au nicio nemulțumire legată de faptul că autoritățile plătite din bani publici să apere interesele cetățenilor încalcă legile și sfidează cetățenii etc. Nu reușesc să obțină un astfel de document.

Între timp, grupul Luptă Pentru Strada Ta vrea

- Tragerea la răspundere a autorităților care:
  1. au dat autorizații încălcând legile;
  2. au cheltuit bani publici pe întreținerea unui parc și au încasat bani pe o parcare aflate, chipurile, pe o proprietate privată și construite fără autorizație.

- Demolarea clădirii ilegale și reamenajarea unui spațiu verde și a unei parcuri, ambele foarte necesare în această zonă.

### **Presiuni asupra cetățenilor**

Presiunile au vizat atât amenințări, cât și încercări de atragere prin acordarea unor bani sau apartamente în noua construcție. Intimidarea a operat prin amenințări cu pierderea locuințelor ca urmare a plății de cheltuieli de judecată și despăgubiri în sume exorbitante, prin amenințări la viața personală și profesională a petenților, prin denigrarea susținătorilor petenților, CeRe și avocat, urmare atragerii lor în investigațiile unei infracțiuni inexistente. În urma acestor presiuni 3 dintre intervenienții în proces s-au retras.

**Octombrie 2016:** Hotărârea dată în primă instanță este favorabilă Prefecturii și cetățenilor. Se așteaptă recursul.

*Soluția pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesual pasive a Inspectoratului de Stat în Construcții. Respinge excepția lipsei capacității de folosință Primăriei Sector 2. Suspendă executarea actelor administrative atacate în temeiul art. 14 alin 1 din Legea 554/2004, până la soluționarea acestei cauze. Anulează certificatul de urbanism nr. 341/26L/08.04.2013 și autorizația de construire nr. 403/21L/05.08.2013 emise de Primarul Sectorului 2. Obligă pârâții persoane fizice DICU IONELA LAURA, DICU EDWARD CONSTANTIN și CHIRIAC MIHAI VALENTIN la desființarea pe proprie cheltuială a construcțiilor edificate în baza actelor administrative anulate. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată în ședință publică, azi 11.10.2016."*

**Februarie 2018:** Recursul formulat de Primăria Sectorului 2 împotriva Sentinței de anulare a autorizației de construire și a demolării construcției a fost respins ca nefondat.

[http://portal.just.ro/2/SitePages/Dosar.aspx?id\\_dosar=200000000348478&id\\_inst=2](http://portal.just.ro/2/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=200000000348478&id_inst=2)

*Soluția pe scurt: "Admite excepția tardivității și respinge ca tardiv recursul formulat de către recurentul-pârât Chiriac Mihai Valentin și recurenta-intervenientă SC Martinis Development SRL. Admite excepția inadmisibilității și respinge ca inadmisibil recursul provocat de către recurenții-pârâți Dicu Edward Constantin și Dicu Ionela Laura. Respinge ca nefondat recursul formulat de către recurenții-pârâți Primăria Sectorului 2, prin primar, și Consiliul local al sectorului 2. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 26.02.2018.RMC/EDC Document: Hotărâre 1121/2018 26.02.2018"*

